



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
รับเลขที่ ๓๘๖
- 9 ก.พ. 2556
วันที่ / /
เวลา 17:45 น.

งานบริหารบุคคลและนิติการ
รับเลขที่ 63
วันที่ 11 ก.พ. 2556
เวลา 14:50 น.

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑ ๙๓

ถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ตอบข้อหารือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๘๓๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ กรณีการใช้ผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการเดิมตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ จึงขอแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบและถือปฏิบัติต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ในนามของ...

นางสาวพิชิตา ธานี
หัวหน้างานบริหารทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่

(นางสาวพิชิตา ธานี)

หัวหน้างานบริหารทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐, ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑

๑๐ มกราคม ๒๕๕๖

Signature and date ๑๐ ก.พ. ๕๖

- สืบหาหัวหน้างานบุคคลฯ ๑ คน /
คุณสมรรถนะ ๑ ชิ้น ทนส่งเอกสาร
- สืบหาเว็บไซต์บริหารบุคคล web no -
(อัน) เก็บแฟ้ม ๕๐ -

Signature and date ๑๐ ก.พ. ๕๖



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๘๓๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ ศธ ๐๕๔๓/ ๑๗๖๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีขอหารือว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดให้กรรมการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก ต่อมา ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยให้เลือกเสนอผลงานทางวิชาการประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงประเภทเดียวได้ กรณีนี้ หากนาย ก. เคยเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย งานวิจัยและตำรา ซึ่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการปรากฏว่า งานวิจัยคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนตำราคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ภายหลัง นาย ก. เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเดิม ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะสามารถนำงานวิจัยที่เคยได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี มาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งครั้งใหม่ได้หรือไม่ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะใช้ผลการพิจารณาเดิม โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานนั้นใหม่อีก ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๙ ของประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่ อยากรู้ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการกำหนดองค์ประกอบของลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่จะอนุมัติกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์.เพิ่มเติมจาก ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ อีก ๓ องค์ประกอบ จึงทำให้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพของ

ผลงานทางวิชาการตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีความแตกต่างกัน โดยผลงานทางวิชาการที่จะมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะต้องได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี และมีลักษณะคุณภาพอีก ๓ องค์ประกอบดังนี้ ร่วมด้วย ได้แก่ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ดังนั้น กรณีที่มีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลการพิจารณาเรียงตามเกณฑ์คุณภาพของประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้วนั้น มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาเดิมมาใช้ได้ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่งตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้ในประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



16 ส.ค. 2556

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑