



ที่ ศธ 0538 / ว 2719

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
 รับเลขที่ 5948  
 วันที่ 28 ต.ค. 2554  
 เวลา 16.09

งานบริหารบุคคลและนิติการ  
 รับเลขที่ 290  
 วันที่ 31 ต.ค. 2554  
 เวลา 10.30 น.  
 มติ คณะกรรมการ

ถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ขอแจ้งข่าวให้ทราบว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) การแก้ไขหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) และ รองศาสตราจารย์ (รศ.) จึงขอส่งข่าวสารศรีพิบูลย์ จำนวน 3 ชุด มาให้หน่วยงานของท่านได้รับทราบโปรดนำเรียนอธิการบดีและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ได้ทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ใน นอ.สอ.

- นอ.สอ.ใน นอ.สอ.
- นอ.สอ.ใน นอ.สอ.ใน นอ.สอ.
- นอ.สอ.ใน นอ.สอ.ใน นอ.สอ.

*[Handwritten signature]*  
29/10/54

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



งานธุรการและสารบรรณ  
 กองกลาง สำนักงานอธิการบดี  
 โทร. 0 - 5526 - 7090  
 โทรสาร. 0 - 5526 - 7091

เสนอ อธิการบดี

- พี่ชเน
- พี่คนรักของพี่ชเน

- สำเนาแจ้งข่าวขอพรวิธานที่ทราบกับ กุศล / แจม 50.
- กุศลพรวิธาน web กอ. / นอ.สอ. / นอ.สอ. / นอ.สอ.

(สำเนา) กอ.ท. 100 /

*[Handwritten signature]*  
31/10/54

นอ. / นอ.สอ. / นอ.สอ. / นอ.สอ.  
(ขอ: นอ.สอ. / นอ.สอ. / นอ.สอ. / นอ.สอ.)

*[Handwritten signature]*  
29/10/54  
*[Handwritten signature]*  
30/10/54



# กรรพบลฯ

ฉบับพิเศษ

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

วันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

\*\*\*\*\*

## มติ ก.พ.อ. การแก้ไขหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. และ รศ.)

รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง กรรมการ ก.พ.อ. แจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยใช้กรรมการชุดเดิม เนื่องจากมีการเลือกกรรมการแต่ละกลุ่มยังไม่แล้วเสร็จ จึงต้องปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ก.พ.อ. อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นจังหวะที่ดีเนื่องจากมีเรื่องสืบเนื่องเกี่ยวกับการแก้ไขหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีการพิจารณาในการประชุม เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ โดย ก.พ.อ. มีมติให้แก้ไขหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยใช้ตามหลักเกณฑ์ของ ก.ม. และมอบคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การแต่งตั้งฯ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ๒ ประการ คือ

- ๑. การกำหนดทิศทางการผลิตผลงานทางวิชาการ ๔ ประการ
- ๒. การกำหนดองค์ประกอบของผลงานทางวิชาการ ๔ องค์ประกอบ

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การกำหนดทิศทางการผลิตผลงานทางวิชาการ ๔ ประการ ตามมติ ก.พ.อ. นั้นจะเป็นแนวทางให้กับคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในการศึกษาวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์

ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ อย่างไรก็ตามในบางสาขาวิชาอาจไม่สามารถผลิตผลงานทางวิชาการครบทั้ง ๔ กรณี จึงได้เสนอขอให้กำหนดเพิ่มอีก ๑ กรณี คือ (๕) ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการแต่ละรายการอาจเข้าข่ายกรณีใดกรณีหนึ่งก็ได้ ดังนี้

- ๑.) เป็นการศึกษาหรือวิจัยที่สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ และการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ
- ๒.) เป็นการศึกษาให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- ๓.) เป็นการศึกษาเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
- ๔.) เป็นการพัฒนาและส่งเสริมชุมชนและสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ๕.) เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ สำหรับองค์ประกอบของผลงานทางวิชาการ ๔ องค์ประกอบ ได้แก่

- ๑.) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่
- ๒.) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์
- ๓.) นำไปใช้ประโยชน์ได้
- ๔.) มีผลกระทบต่อสังคมหรือประเทศ

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ได้กำหนดองค์ประกอบดังกล่าว



ไว้แล้ว ในลักษณะคุณภาพพระดับต่าง ๆ ของผลงานแต่ละประเภท ซึ่งการประเมินจะอยู่ในระดับตีมากขึ้นไป ซึ่งจะ  
ทำให้คุณภาพของผลงานมีความเข้มข้นกว่าปกติ สำหรับ  
องค์ประกอบที่ ๔ การวัดผลเป็นรูปธรรมหรือกำหนดเป็น  
ตัวชี้วัดประเมินได้ยาก

เนื่องจากเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่  
ผ่านมา ซึ่งผู้เขียนเป็นผู้นำเสนอไว้ ดังนั้น จึงต้องเป็นผู้เปิด  
ประเด็นเกี่ยวกับการขอแก้ไขหลักเกณฑ์ฯ โดยเน้นย้ำการ  
ประเมิน ขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ซึ่งถ้าเปลี่ยน  
หลักเกณฑ์การประเมินเป็นระดับตีมากจะมีปัญหากับ  
คณาจารย์ที่อาจไม่สามารถประเมินผ่านเกณฑ์ระดับตีมาก  
ซึ่งการเปิดประเด็นดังกล่าวจะมี **รศ.ดร.วิทยา จันทรศิลา**  
จาก ม.นเรศวร เป็นผู้อภิปรายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเหตุผลการขอ  
แก้ไขหลักเกณฑ์ฯ

นับเป็นความโชคดีที่ผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมมี  
ความเห็นด้วยในการขอแก้ไข โดย**ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร  
ศรีสอ้าน** ได้อธิบายหลักคิดในการกำหนดตำแหน่งทาง  
วิชาการของ ก.ม.ว่า ตำแหน่งทางวิชาการต้องสอดคล้องกับ ๔  
ภารกิจ คือ สอน วิจัย ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการ  
ทางวิชาการ แต่อาจารย์สามารถทำได้จริง ๒ ภารกิจ คือ สอน  
และวิจัย ดังนั้น ก.ม.จึงกำหนดให้อาจารย์ที่ขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ต้องมี  
ผลงานทางวิชาการประกอบด้วย เอกสารประกอบการสอน/  
เอกสารคำสอน และ ผลงานวิจัย หรือ ตำรา หรือ หนังสือ  
หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น สำหรับ ตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ต้องครบทั้ง ๒ อย่าง คือ ตำรา และผลงานวิจัย

นอกจากนี้ **ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์  
อุวรรณโณ** ได้อภิปรายย้ำว่า เมื่อขอกลับไปใช้หลักเกณฑ์  
ก.ม. แล้ว การแก้ไขหลักเกณฑ์ต้องครอบคลุมไปถึงการขอ  
กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย ทั้งนี้ เพราะ  
หลักเกณฑ์ ก.ม. การขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย-  
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จะมีลักษณะ  
เหมือนกัน ต่างกันที่เอกสารประกอบการสอนและเอกสาร  
คำสอนเท่านั้น นอกจากนี้ท่านยังเสนอให้ปลดล็อกองค์ประกอบ  
ของผลงานทางวิชาการทั้ง ๔ ประการ ซึ่งเป็นข้อเสนอของ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธาน ก.พ.อ. โดยให้  
การจัดทำผลงานทางวิชาการควรคำนึงถึงองค์ประกอบทั้ง  
๔ ประการด้วย สำหรับการกำหนดทิศทางของการผลิต  
ผลงานทางวิชาการทั้ง ๕ ประการ **ศาสตราจารย์ มีชัย  
ฤชุพันธุ์** ได้เสนอให้อนุกรรมการฯ นำไปพิจารณาว่าการกำหนด

ตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งใดควรเน้นไปในทิศทางใดใน ๔  
ประการดังกล่าว

เมื่อมีการสรุปเป็นมติที่ประชุม ผู้เขียนจึงขออนุญาต  
ที่ประชุมเป็นผู้สรุปมติเอง เนื่องจากเกรงว่าถ้าฝ่ายเลขานุการ  
เป็นผู้สรุปมติ อาจต่างไปจากการอภิปรายได้ โดยผู้เขียน  
สรุปว่า การขอแก้ไขหลักเกณฑ์ฯ ให้ใช้คำอภิปรายของ  
**ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ** กล่าวคือ  
ให้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์ฯ การขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์โดยกลับไปใช้  
หลักเกณฑ์ ก.ม. สำหรับการกำหนดทิศทางการผลิตผลงาน  
ทางวิชาการ ใช้การอภิปรายของ ศาสตราจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์  
โดยให้อนุกรรมการฯ ไปกำหนดทิศทางให้สอดคล้องกับตำแหน่ง  
ที่จะขอแต่งตั้ง นอกจากนี้ ผู้เขียนได้เสนอให้ **ดร.ถนอม  
อินทรกำเนต** เป็นประธานคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์  
เกี่ยวกับการนำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ที่มุ่งเน้น  
การแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาชุมชนท้องถิ่นมาใช้เป็น  
ผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดย  
ขอให้นำเสนอในที่ประชุมพิจารณาในครั้งต่อไป

การประชุมเกี่ยวกับเรื่องนี้คาดว่าจะมีการประชุมอีก  
ไม่เกิน ๒ ครั้ง หลังจากนั้น จึงมีการจัดทำเป็นประกาศ ก.พ.อ.  
ต่อไป และเพื่อนคณาจารย์ไม่ต้องห่วง เพราะ **รศ.ดร.วิทยา  
จันทรศิลา** ที่ได้ช่วยกันดำเนินการในเรื่องนี้ ได้รับเลือกเป็น  
ผู้แทนใน ก.พ.อ.อีกวาระหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมี **ดร.สว่าง  
ภูพัฒน์วิบูลย์** ซึ่งได้รับการเลือกให้เป็นกรรมการ ก.พ.อ.  
อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้การแก้ไขสำเร็จด้วยดี

ดังนั้น การประชุม ก.พ.อ. ครั้งนี้จึงถือว่าเป็นครั้ง  
สุดท้ายจริง ๆ และได้ทำหน้าที่แก้ปัญหให้กับคณาจารย์  
ที่มีการร้องขอให้มีการทบทวนประกาศ ก.พ.อ. เกี่ยวกับ  
หลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทาง  
วิชาการได้สำเร็จ ต่อไปนี้ ก็เป็นหน้าที่ของเพื่อนอาจารย์ที่  
จะต้องศึกษาวิจัย และผลิตผลงานวิชาการต่าง ๆ ที่เป็น  
ประโยชน์ต่อวงวิชาการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้สอนและ  
พัฒนาด้านต่าง ๆ ของประเทศได้

สำหรับคณาจารย์ท่านใดที่สนใจเกี่ยวกับแนวทางการ  
จัดทำผลงานทางวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายวิชาการที่บรรจุในปีนี้ หรือที่ยังไม่เคยเข้าร่วมรับฟัง  
การบรรยายเกี่ยวกับการเขียนผลงานทางวิชาการ ผู้เขียนจะ  
ประสานให้กองบริหารงานบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งคาดว่า  
น่าจะเป็นช่วงปลายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ เพื่ออธิบายถึง  
เทคนิควิธีการต่าง ๆ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป